

農業 3月增刊号目次

世界の農家の声を聞く

第Ⅳ部

共生への道を歩み出 国際ネットワー

した農民・市民の

只次広祐

小松光 義兄弟アピチャ

のおきみやげ

204

198

亦とんぼのいない国の稲作 さんの用んほば見にアメリカへ行

大企業と小農民の相処の歴史から メリカ家族農業の危機は、なぜ

208

こぎつけるまで ころうと混成部隊が国際シンポ開催に ー ケビン・リストウ●訳野村かつ子

212

ク・リッチ

参考文献ガイド シンボジウム協力者一覧

シンボ記録ビデオのご案内 存在しなかった農民のための「奇跡の米」「フィ 政策(マレーシアから、伊庭みか子)47 ひろがる生態防除(インドネ リビンから、伊座るか子19 ž

225 223 218 貧富の格差を広げた農業近代化 森林伐採

しかし、 過剰だといわれる世界の食糧。 よる大洪水でタイの「自文の村」が死の谷に(タイから、奥州党首)105 そこでは南北間の格差、 上からの改革だった。セマウル運動

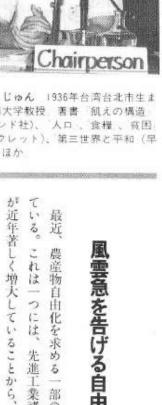
そして日本の果たすべき役割は

化を

西川

いま世界の食糧をどうみるか。

富めるものと貧しきものの分配の問題は問われていない。



ほか

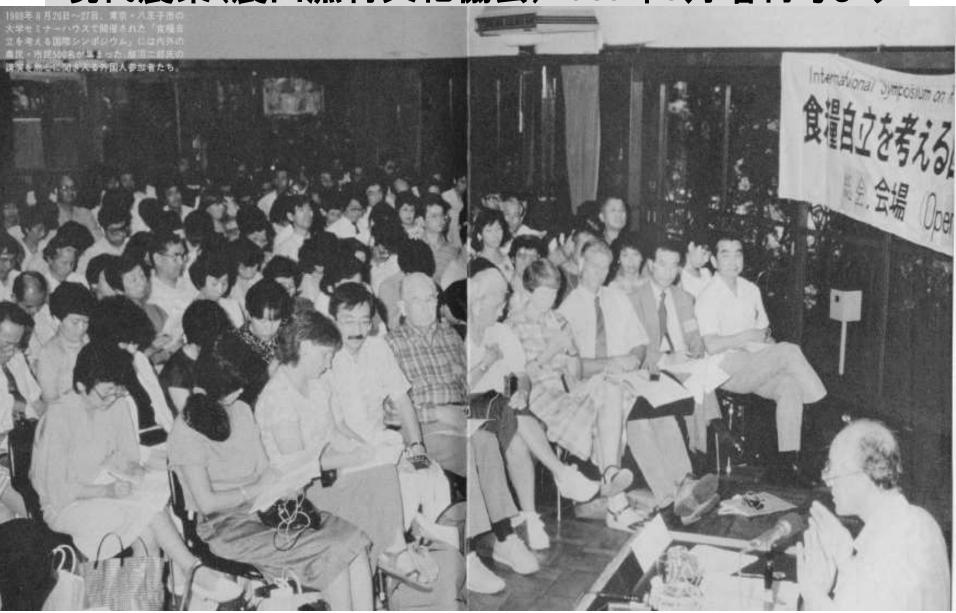
報告



風雲急を告げる自由化の動き

これは 農産物自由化を求める一部の人々の合唱が つには、 先進工業諸国で農業保護 OECDの場

現代農業(農山漁村文化協会)1989年3月増刊号より



修

「食糧自立を考える国際シンポジウム」 宣言文

深刻な食糧不足を招いている。 礎づけ、風土を形成し、地域環境の保全をになう原動力となってきた。 一部の作物の過剰を生み出しながら、また他方でますます多くの地域において、 食糧輸出国では、輸出競争で勝利を得るため価格引き下げを迫られた農民が、 しかし、かくも進歩した科学技術をもった現在、私たち人類は、世界の一方で 大地と交わる人類の営みとしての食糧の生産は、生命を培い、歴史と産業を基

莫大な資本投下を強要され、過大な負債に苦しめられ、倒産・離農に追いこまれ ている。食糧の輸出入、いずれの国でも生き残った農業は、一層の効率化を迫ら ルギーの多消費を招き、生態系の破壊を生みだしている。 れ商品作物への特化、あるいはいきすぎた大規模化のため農薬・化学肥料・エネ

多国籍アグリビジネスを富ませるのみで、アジア・アフリカ・南北アメリカ・ヨ うな低価格政策によって農産物の「ダンピング輸出」が行われているが、それは

他方では、外に対してはアメリカのマーケット・ローンに典型的にみられるよ

-ロッパの農民を苦しめ、自給的食糧生産を危機に陥れている。 急速な工業化を果たした、あるいは果たしつつある日本やアジアNIESでは、

巨大企業グループの利益を優先する工業優先政策と割安な外国産食糧の輸入には

さまれ、農業と農民は非効率な存在として切り捨てられ、食糧自給率は著しく低

下している。コメ輸出にたよる発展途上国では、国内における工業偏重政策とア

メリカを中心とする低米価政策によって苦しめられている。

多くの発展途上国では、自国工業の欠如と食糧生産の喪失という二重の苦しみ

先進国からの食糧援助の受け入れを通して、いっそう主体性を失いつつある。 を被っている。これらの国々は、飢餓によって悲惨な状況にあるばかりでなく、 本シンポジウムで私たちが確認したことは、右にのべたとおり、立場や状況を

がひいては食糧生産の安定性や安全性を損ない、消費者にも不安を与えている。 こえて世界のどこの国でも農民は窮地に立たされているということである。それ このような認識に立って、私たちは以下のことを提案する。 人間の存在の根幹にかかわる食糧の供給を少数の国が支配することは望まし

れに基づいた多様性が各国・各地域の自立性のみならず、地球全体の安定性を くない。各国・各地域における生態環境に適合した食糧自立が重要である。そ

保証すると考える。

二、農産物貿易は、基本的に輸入する側の必要性に応じて行われるべきである。 根幹とする農業・食糧体制を確立すべきである。 出を慎むべきである。そして、利潤一辺倒に傾くことのないよう、家族農業を 一部の農産物過剰国は、その調整にあたり、他国の農業の破壊を伴うような輸

三、一部の国々の大幅な貿易黒字は、ごく少数の巨大企業を中心に引き起こされ たものである。過度な工業化と国際収支のインバランスを解決するのには、 産物の輸入によるのではなく、工業生産と工業製品の輸出における適正レベ

ル・農工間の所得バランスなどを模索することによって解決すべきである。

四、環境調和型農法として、自然農法・有機農業・減農薬運動など様々なものが 試みられている。環境調和型農法を実現する一つの有効な経営形態は、環境の 多様性にきめこまかに対応しうる小規模複合経営である。また、このような農

法と経営形態を保証する流通形式の一つに食糧生産者と消費者との間の直接的 な提携関係がある。それは、双方における経済的安定をもたらし、同時に両者 の間の人間関係を親しくする点で有効である。食糧自立を保証するために個

人・グループがとる主体的手段として、上の農法・経営形態、

流通形態は十分

五、食糧は単なる栄養源にはとどまらない。食糧をそだて収穫する労働の過程で 育まれた儀礼や相互扶助などの社会的協同性を通して、各国・各地域の人々は 自己の文化的アイデンティティの基礎を築いてきた。食糧生産を中心とした祭 試みる価値がある

りや、各国・各地域に伝わる独自の料理法や食生活体系を再評価し、発展させ

六、以上の方向に向かって、私たちは、自由貿易原理を超える新しい国際経済の 枠組みを樹立するために、農民・市民の立場に立った国際的ネッ ることが大切である。 広く政府や国際機関にはたらきかけることを呼びかける。

一九八八年八月二十七日

東京

「コメ輸入問題を手がかりにして食糧自立を考える国際シンポジウム」

格差に関する報告書2016 oxfam

「最も豊かな1%のための経済」

世界で最も裕福な62人が保有する資産は、世界の貧しい半分(36億人)が所有する総資産に匹敵

この数字が、わずか5年前2010年には388人だったことが事態の深刻さを示している。

* 2015年には、世界人口の貧しい半分の総資産額 は、2010年と比較して1兆ドル、41%減少。 世界の資産保有額上位62人の資産は、2010年 以降の5年間で44%増加し、1.76兆ドルに達した。

(http://oxfam.jp/news/cat/press/post_666.html)

・世界の富裕層・多国籍企業は、社会が機能するための納税義務を果たしていない。 世界の大企業211社のうち188社が少なくとも一つのタックスへイブンに登記している (その口座の個人資産額、推定約7.6兆)*ル)

210 OXFAM BRIEFING PAPER





Tondo slum in Manila, Philippines, 2014. Photo: Dewald Brand, Miran for Oxfam.

AN ECONOMY FOR THE 1%

How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped